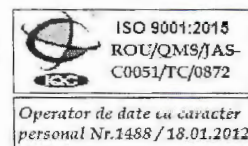




CONSILIUL JUDETEAN HUNEDOARA
SANATORIUL DE PNEUMFTIZIOLOGIE GEOAGIU
Str.Sanatoriului, Nr.8, Oras Geoagiu, Jud.Hunedoara, 335400,
CUI 5069258, Tel: 0254248884, Fax: 0254248968
www.sanatoriulgeoagiu.ro, e-mail: info@sanatoriulgeoagiu.ro



DECIZIA nr.101

Din data de 21.09.2017

Managerul (cu delegare de atributii) Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu Plesa- Popescu Letitia Mirela , numita prin Dispozitia nr.401 /2016 a Consiliului Judetean Hunedoara,

Avind in vedere prevederile legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare și a H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare

DECIDE:

Art.1 Prezenta decizie anuleaza decizia nr.53/28.04.2017.

Art. 2 Se constituie comisiile unice de selecție și evaluare oferte in procedurile de achiziții publice organizate de Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu, astfel:

MEDICAMENTE:

Presedinte cu drept de vot: - KAJTAR AITANA- Farmacist
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - DANCIU EMILIA- As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - GIURGIU FLORICA –Asistent farmacie
Supleant pentru membru comisie :- MIHUTIU DORA- As sef sectia I

MATERIALE SANITARE:

Presedinte cu drept de vot: - KAJTAR AITANA- Farmacist
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: : - MIHUTIU DORA- As sef sectie I
Supleant pentru Presedinte: - GIURGIU FLORICA –Asistent farmacie
Supleant pentru membru comisie : - DANCIU EMILIA- As. sef sectie II

REACTIVI SI MATERIALE LABORATOR

- Presedinte cu drept de vot: - COCU ADRIANA- Biolog
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - POP TIBERIU- As. laborator analize
Supleant pentru membru: - OANCEA DAFINA- As. igiena

DEZINFECTANTI SI MATERIALE CURATENIE

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MIRELA- As. igiena
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - DANCIU EMILIA- As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - BOGDAN ANCA- Magaziner
Supleant pentru membru comisie : - MIHUTIU DORA – As. sef sectia I

ALIMENTE:

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MIRELA - As. igiena
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - BOGDAN ANCA- Magaziner
Supleant pentru Presedinte: - SABAU STELA ZENOVIA – Medic primar
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

PRODUSE DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - COCU BOGDAN- Operator date
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Supleant pentru membru comisie: - STOICOI MIRELA- As. igiena

SERVICII DIVERSE

Presedinte cu drept de vot:	- POLVEREA ANGELA- Economist
Membru:	- COCU BOGDAN- Operator date
Membru:	- ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte:	- SUCIU ALINA- Consilier juridic
Supleant pentru membru comisie :	- STOICOI MIRELA- As. igiena

APARATURA MEDICALA (HEMATOLOGIE)

Presedinte cu drept de vot:	- STOICOI MARIANA -Director Medical-interimar
Membru:	- ANDRAS LUMINITA- Director Financiar-Contabil
Membru:	- COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru Presedinte:	- SABAU STELA ZENOVIA – Medic primar
Supleant pentru membru comisie:	- POLVEREA ANGELA- Economist

Art. 3

(1) Inlocuirea unui membru al comisiei de evaluare cu un membru de rezerva/supleant se poate realiza numai daca persoana care urmeaza sa fie inlocuita nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-si îndeplini atributiile care rezulta din calitatea de membru al comisiei de evaluare.

(2) In cazul aplicarii inlocuirii, calitatea de membru al comisiei de evaluare este preluata de catre membrul de rezerva/supleant, care isi va exercita atributiile corespunzătoare pana la finalizarea procedurii de atribuire.

(3) In situatia in care, din motive temeinice si obiective, comisia de evaluare nu se poate constitui nici cu membrii de rezerva/supleanți, se va proceda la numirea prin decizie interna a unei alte comisii de evaluare.

Art. 4

(i) In cazul in care se considera necesar, pentru atribuirea anumitor contracte de achiziție publica si in funcție de complexitatea obiectului contractului care urmeaza sa fie atribuit, se pot numi in comisiile de evaluare si specialisti externi/experti cooptati pentru probleme specifice, cu scopul de a sprijini activitatile de evaluare.

Experții cooptati pot fi desemnați inca de la inceputul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, in funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora.

Decizia de desemnare a experților cooptati trebuie sa precizeze atributiile si responsabilitatile specifice ale acestora si sa justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

- (2) Atributiile si responsabilitatile expertilor externi cooptati se rezuma, dupa caz, la:
- a) verificarea si evaluarea propunerilor tehnice;
 - b) analiza situatiei financiare a ofertantilor/candidatilor ori analiza financiara a efectelor pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau clauze contractuale propuse de ofertant;
 - c) analiza efectelor de natura juridica pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau anumite clauze contractuale propuse de ofertant.
- (3) Expertii cooptati nu au drept de vot, insa au obligatia de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice asupra carora, pe baza expertizei pe care o detin, isi exprima punctul de vedere. Raportul de specialitate este destinat sa faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor in cadrul procesului de analiza a ofertelor si de stabilire a ofertei/ofertelor castigatoare. Raportul de specialitate se ataseaza la raportul de atribuire si devine parte a dosarului achizitiei publice.

Art. 5 Atributiile comisiei de evaluare si selectie de oferte sunt urmatoarele:

- a) deschiderea ofertelor si, dupa caz, a altor documente care insotesc oferta;
- b) verificarea indeplinirii criteriilor de calificare de catre ofertanti/candidati, in cazul in care acestea au fost solicitate prin documentatia de atribuire;
- c) realizarea selectiei/preselectiei candidaților, daca este cazul;
- d) realizarea dialogului cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurii de dialog competitiv;
- e) realizarea negocierilor cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurilor de negociere;
- f) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului in care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentatia descriptiva;
- g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al incadrării in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achiziție publica respectiv, precum si, daca este cazul, din punctul de vedere al incadrării acestora in situatia prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgenta;
- h) stabilirea ofertelor inacceptabile sau neconforme si a motivelor care stau la baza incadrării ofertelor respective in aceasta categorie;
- i) stabilirea ofertelor admisibile;
- j) aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum a fost prevăzut in documentatia de atribuire, si stabilirea ofertei/ofertelor castigatoare;
- k) in cazuri justificate conform prevederilor legale, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;

1) elaborarea raportului procedurii de atribuire.

Art. 6 Procedura de lucru:

(1) Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord între membrii acesteia, urmând a se avea în vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii și perioada solicitată pentru valabilitatea ofertelor.

(2) Comisia de evaluare își va desfășura activitatea cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare privind achizițiile publice, răspunzând pentru activitatea desfășurată, precum și de respectarea principiilor și condițiilor legale în domeniul achizițiilor publice.

(3) Pe parcursul desfășurării procesului de evaluare, comisia și experții cooptați au obligația de a păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum și asupra oricăror alte informații prezentate de către candidați/ofertanți, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-și proteja proprietatea intelectuală sau secretele comerciale. Încalcare angajamentelor referitoare la confidențialitate se sancționează conform legii, disciplinar sau penal. În acest sens, înainte de preluarea atribuțiilor specifice, în cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare și experții cooptați semnează o declarație de confidențialitate și imparțialitate pe propria răspundere prin care se angajează să respecte prevederile menționate anterior și prin care confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.

(4) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptați constată, oricând pe parcursul exercitării atribuțiilor, că se află într-o situație de incompatibilitate/conflict de interese, atunci acesta solicită de îndată înlocuirea sa din componenta comisiei respective cu o altă persoană. Situațiile de incompatibilitate/conflict de interese pot fi sesizate autorității contractante și de către terți.

(5) În cazul situațiilor prevăzute anterior, autoritatea contractantă verifică informațiile semnalate și, dacă acestea se confirmă, dispune de îndată înlocuirea membrului comisiei de evaluare/expertului cooptat.

(6) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la întrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia și, după caz, experții cooptați.

(7) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, însă orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.

(8) În cazul stabilirii ofertei castigatoare pe baza de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte în parte.

8.1. In cazul in care atribuirea contractului de achiziție publica se face pe baza criteriului "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic", evaluarea ofertelor se realizeaza prin acordarea, pentru fiecare oferta in parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicarii algoritmului de calcul stabilit in documentația de atribuire.

In ordinea descrescătoare a punctajului acordat, comisia de evaluare trebuie sa intocmeasca clasamentul pe baza caruia se stabileste oferta castigatoare.

8.2. In cazul in care, atribuirea contractului de achiziție publica se face pe baza criteriului «prețul cel mai scăzut», evaluarea ofertelor se realizeaza prin compararea preturilor fiecărei oferte admisibile in parte si prin intocmirea, in ordine crescătoare a preturilor respective, a clasamentului pe baza caruia se stabileste oferta castigatoare.

8.3. Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea preturilor prevăzute in propunerile financiare ale ofertanților se realizeaza la valoarea fara TVA.

(9) In cazul in care se ajunge in situatia unor eventuale divergente de păreri intre membrii comisiei de evaluare, conducătorul autoritatii contractante sau, dupa caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergenta, in scopul finalizarii in timp util a etapei de evaluare a ofertelor si de stabilire a ofertei castigatoare. In cazul in care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finala se adopta cu votul majoritatii membrilor sai.

(10) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptata au obligația de a-si prezenta punctul de vedere in scris, elaborand in acest sens o nota individuala care se ataseaza la raportul procedurii de atribuire.

(n) Comisia de evaluare stabileste care sunt clarificările si completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum si perioada de timp acordata pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisa in acest sens către ofertant trebuie sa fie clara, precisa si sa defineasca in mod explicit si suficient de detaliat in ce consta solicitarea comisiei de evaluare.

(12) In cazul in care ofertantul nu transmite in perioada precizata de comisia de evaluare clarificarile/raspunsurile solicitate sau in cazul in care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerata neconforma.

(13) In cazul in care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii tehnice, oferta sa va fi considerata neconforma. Modificări ale propunerii tehnice se accepta in masura in care acestea:

- a) pot fi incadrate in categoria viciilor de forma sau erorilor aritmetice; sau
- b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuala modificare a prețului, indusa de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire;

(14) In cazul in care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii financiare, oferta sa va fi considerata neconforma, cu excepția situației legale privind corectarea erorilor aritmetice.

(15) Comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de forma numai cu acceptul ofertantului. In cazul in care ofertantul nu accepta corecția acestor erori/vicii, oferta sa va fi considerata neconforma.

Erorile aritmetice se corecteaza dupa cum urmeaza:

a) daca exista o discrepanta intre prețul unitar si prețul total, trebuie luat in considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător;

b) daca exista o discrepanta intre litere si cifre, trebuie luata in considerare valoarea exprimata in litere, iar valoarea exprimata in cifre va fi corectata corespunzător.

Viciile de forma reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este sustinuta in mod neechivoc de sensul si de continutul altor informații existente inițial in alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are

rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect in raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

(16) Comisia de evaluare, inainte de a lua o decizie de respingere a candidaturii/ofertei, solicita clarificari si, dupa caz, completări ale documentelor prezentate inițial de candidat/ofertant/subcontractant/tert sustinator cu privire la neincadrarea in prevederile art. 69¹ din ordonanța de urgenta.

(17) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile si ofertele neconforme.

(18) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta castigatoare dintre ofertele admisibile.

(19) Dupa finalizarea evaluarii ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora raportul procedurii de atribuire, care se semneaza de către toti membrii comisiei de evaluare, inclusiv de președintele acesteia. Raportul procedurii de atribuire se inainteaza conducătorului autoritatii contractante spre aprobare.

Art. 7 Comisiile unice de selecție și evaluare a ofertelor sunt numite pentru o perioadă de 12 luni, de la data emiterii prezentei decizii..

Art. 8 Prezenta decizie se comunica persoanelor desemnate.

Manager (cu delegare de atributii)

Plesa Popescu Letitia Mirela



Intocmit si avizat legalitate

Cons. Juridic Suciu Alina