



DECIZIA nr.93

Din data de 13.04.2021

Managerul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, ec.Pleșa-Popescu Letiția Mirela , numit prin Dispoziția nr. 404/2019 a Consiliului Județean Hunedoara,

Avind in vedere prevederile legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare și a H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a legii98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare

DECIDE:

Art.1 Prezenta decizie anuleaza decizia nr.35/01.02.2021.

Art. 2 Se constituie comisiile unice de selecție și evaluare oferte in procedurile de achiziții publice organizate de Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu, astfel:

MEDICAMENTE:

Presedinte cu drept de vot:	- FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru:	- POLVEREA ANGELA- Economist
Membru:	- SPAN MARIA - As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte:	- CIURDARESCU ANCA-As. de Farmacie
Supleant pentru membru comisie :-	MIHUTIU DORA- As sef sectia I

MATERIALE SANITARE:

Presedinte cu drept de vot:	- FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru:	- POLVEREA ANGELA- Economist
Membru:	- MIHUTIU DORA- As sef sectie I
Supleant pentru Presedinte:	- CIURDARESCU ANCA-As. de Farmacie
Supleant pentru membru comisie :	- SPAN MARIA - As sef sectia II



REACTIVI SI MATERIALE LABORATOR

- Presedinte cu drept de vot: - COCU ADRIANA- Biolog
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - OANCEA DAFINA- As.laborator analize
Supleant pentru membru: - STOICOI MIRELA – As. igiena

DEZINFECTANTI SI MATERIALE CURATENIE (echipamente protectie medicala)

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MIRELA- As. igiena
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: -- MIHUTIU DORA – As. sef sectia I
Supleant pentru Presedinte: - BOGDAN ANCA- Magaziner
Supleant pentru membru comisie : - SPAN MARIA - As sef sectia II

ALIMENTE:

- Presedinte cu drept de vot: - BOGDAN ANCA- Magaziner
Membru: - SUCIU ALINA – Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA - Economist
Supleant pentru Presedinte: - STOICOI MIRELA - As. igiena
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

PRODUSE DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie: - STOICOI MIRELA- As. igiena



SERVICII DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie : - STOIICOI MIRELA- As. igiena

APARATURA MEDICALA

Presedinte cu drept de vot - SABAU STELA ZENOVIA- Director Medical interimar

- Membru: - MiHUTIU DORINA - As. sef sectia I
Membru: - SPAN MARIA- As. sef sectia II(cu delegare de atributii

Supleant pentru Presedinte: - PALACIAN SANDA ELENA- Medic sef Sectia I (cu delegare de atributii

Supleant pentru membru comisie: - POLVEREA ANGELA- Economist

LUCRARI

- Presedinte cu drept de vot: - ANDRAS BENONE-Inginer
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Supleant pentru Presedinte: - CAZAN FLORIN- Electrician
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

Art. 3

- (1) Înlocuirea unui membru al comisiei de evaluare cu un membru de rezerva/supleant se poate realiza numai dacă persoana care urmează să fie înlocuită nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-și îndeplini atributiile care rezulta din calitatea de membru al comisiei de evaluare.
- (2) În cazul aplicării înlocuirii, calitatea de membru al comisiei de evaluare este preluată de către membrul de rezerva/supleant, care își va exercita atributiile corespunzătoare până la finalizarea procedurii de atribuire.
- (3) În situația în care, din motive temeinice și obiective, comisia de evaluare nu se poate constitui nici cu membrii de rezerva/supleanți, se va proceda la numirea prin decizie internă a unei alte comisii de evaluare.

Art. 4

(1) În cazul în care se consideră necesar, pentru atribuirea anumitor contracte de achiziție publică și în funcție de complexitatea obiectului contractului care urmează să fie atribuit, se pot numi în comisiile de evaluare și specialisti externi/experti cooptați pentru probleme specifice, cu scopul de a sprijini activitatile de evaluare.

Expertii cooptați pot fi desemnați încă de la începutul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, în funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora. Decizia de desemnare a expertilor cooptați trebuie să precizeze atributiile și responsabilitatile specifice ale acestora și să justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

- (2) Atributiile și responsabilitatile expertilor externi cooptați se rezuma, după caz, la:
- verificarea și evaluarea propunerilor tehnice;
 - analiza situației financiare a ofertantilor/candidaților ori analiza financiară a efectelor pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau clauze contractuale propuse de ofertant;
 - analiza efectelor de natură juridică pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau anumite clauze contractuale propuse de ofertant.

(3) Expertii cooptați nu au drept de vot, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice asupra carora, pe baza expertizei pe care o dețin, își exprima punctul de vedere. Raportul de specialitate este destinat să faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor în cadrul procesului de analiză a ofertelor și de stabilire a ofertei/ofertelor castigatoare. Raportul de specialitate se atașează la raportul de atribuire și devine parte a dosarului achiziției publice.

Art. 5 Atributiile comisiei de evaluare și selecție de oferte sunt următoarele:



- a) deschiderea ofertelor si, dupa caz, a altor documente care insotesc oferta;
 - b) verificarea indeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanti/candidati, in cazul in care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire;
 - c) realizarea selectiei/preselectiei candidaților, daca este cazul;
 - d) realizarea dialogului cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurii de dialog competitiv;
 - e) realizarea negocierilor cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurilor de negociere;
 - f) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului in care acestea corespund cerintelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptiva;
 - g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al incadrarii in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achiziție publica respectiv, precum si, daca este cazul, din punctul de vedere al incadrarii acestora in situatia prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgența;
 - h) stabilirea ofertelor inacceptabile sau neconforme si a motivelor care stau la baza incadrarii ofertelor respective in aceasta categorie;
 - i) stabilirea ofertelor admisibile;
 - j) aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum a fost prevăzut in documentația de atribuire, si stabilirea ofertei/ofertelor castigatoare;
 - k) in cazuri justificate conform prevederilor legale, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;
- 1) elaborarea raportului procedurii de atribuire.

Art. 6 Procedura de lucru:

- (1) Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord intre membrii acesteia, urmând a se avea in vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii si perioada solicitata pentru valabilitatea ofertelor.
- (2) Comisia de evaluare isi va desfasura activitatea cu respectarea dispozițiilor legale in vigoare privind achizițiile publice, raspunzand pentru activitatea desfasurata, precum si de respectarea principiilor si condițiilor legale in domeniul achizițiilor publice.
- (3) Pe parcursul desfasurarii procesului de evaluare, comisia si expertii cooptati au obligația de a păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum si asupra oricăror alte informații prezentate de către candidati/ofertanti, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-si proteja proprietatea intelectuala sau secretele

comerciale. Incalcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sanctioneaza conform legii, disciplinar sau penal. In acest sens, inainte de preluarea atribuțiilor specifice, in cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare si experții cooptati semneaza o declarație de confidențialitate si imparțialitate pe propria răspundere prin care se angajeaza sa respecte prevederile mentionate anterior si prin care confirma ca nu se afla intr-o situatie care implica existenta unui conflict de interes.

(4) In cazul in care unul dintre membrii desemnati in comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptati constata, oricând pe parcursul exercitării atribuțiilor, ca se afla intr-o situatie de incompatibilitate/conflict de interes, atunci acesta solicita de indata inlocuirea sa din componenta comisiei respective cu o alta persoana. Situatiile de incompatibilitate/conflict de interes pot fi sesizate autoritatii contractante si de către terți.

(5) In cazul situatiilor prevăzute anterior, autoritatea contractanta verifica informațiile semnalate si, daca acestea se confirmă, dispune de indata inlocuirea membrului comisiei de evaluare/expertului cooptat.

(6) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la intrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia si, dupa caz, experții cooptati.

(7) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza si evalua documentele depuse de ofertanti/candidati individual si/sau in ședințe comune, insa orice decizie a comisiei de evaluare trebuie sa intruneasca votul a cel puțin 2/3 dintre membrii sai. Comisia de evaluare are obligația sa intocmeasca inscrisuri prin care se formalizeaza deciziile adoptate in cadrul procesului de evaluare.

(8) In cazul stabilirii ofertei castigatoare pe baza de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflecta prin punctajul individual acordat fiecărei oferte in parte.

8.1. In cazul in care atribuirea contractului de achiziție publica se face pe baza criteriului "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic", evaluarea ofertelor se realizeaza prin acordarea, pentru fiecare oferta in parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicarii algoritmului de calcul stabilit in documentația de atribuire.

In ordinea descrescătoare a punctajului acordat, comisia de evaluare trebuie sa intocmeasca clasamentul pe baza caruia se stabileste oferta castigatoare.

8.2. In cazul in care, atribuirea contractului de achiziție publica se face pe baza criteriului «prețul cel mai scăzut», evaluarea ofertelor se realizeaza prin compararea preturilor fiecarei oferte admisibile in parte si prin intocmirea, in ordine crescatoare a preturilor respective, a clasamentului pe baza caruia se stabileste oferta castigatoare.

8.3. Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea preturilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se realizează la valoarea fără TVA.

(9) În cazul în care se ajunge în situația unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare, conducătorul autorității contractante sau, după caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de evaluare a ofertelor și de stabilire a ofertei câștigătoare. În cazul în care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majoritatii membrilor sai.

(10) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-si prezenta punctul de vedere în scris, elaborand în acest sens o nota individuală care se atasează la raportul procedurii de atribuire.

(n) Comisia de evaluare stabilește care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisa în acest sens către ofertant trebuie să fie clara, precisa și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(12) În cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concluziente, oferta să va fi considerată neconformă.

(13) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii tehnice, oferta să va fi considerată neconformă. Modificări ale propunerii tehnice se acceptă în măsură în care acestea:

- pot fi încadrate în categoria viciilor de forma sau erorilor aritmetice; sau
- rezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului, indusa de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire;

(14) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii financiare, oferta să va fi considerată neconformă, cu excepția situației legale privind corectarea erorilor aritmetice.

(15) Comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de forma numai cu acceptul ofertantului. În cazul în care ofertantul nu acceptă corecția acestor erori/vicii, oferta să va fi considerată neconformă.

Erorile aritmetice se corectează după cum urmează:

- dacă există o discrepanță între prețul unitar și prețul total, trebuie luat în considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător;

b) daca exista o discrepanță între litere și cifre, trebuie luată în considerare valoarea exprimată în litere, iar valoarea exprimată în cifre va fi corectată corespunzător.

Viciile de forma reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este sustinută în mod neechivoc de sensul și de continutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are

rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

(16) Comisia de evaluare, înainte de a lua o decizie de respingere a candidaturii/ofertei, solicită clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate inițial de candidat/ofertant/subcontractant/tert sustinutor cu privire la neîncadrarea în prevederile art. 69¹ din ordonația de urgență.

(17) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și ofertele neconforme.

(18) Comisia de evaluare are obligația de a stabili ofertă castigatoare dintre ofertele admisibile.

(19) Dupa finalizarea evaluarii ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora raportul procedurii de atribuire, care se semnează de către toți membrii comisiei de evaluare, inclusiv de președintele acesteia. Raportul procedurii de atribuire se înaintează conducătorului autoritatii contractante spreprobare.

Art. 7 Comisiile unice de selecție și evaluare a ofertelor sunt numite pentru o perioadă de 12 luni, de la data emiterii prezentei decizii..

Art. 8 Prezenta decizie se comunică persoanelor desemnate.

Manager

Ec Pleșa Popescu Letitia Mirela



Intocmit și avizat legalitate

Cons. Juridic Suciu Alina

