



DECIZIA nr.82

Din data de 11.10.2019

Managerul Sanatoriului de Pneumofiziologie Geoagiu, ec.Pleșa-Popescu Letiția Mirela , numit prin Dispoziția nr. 404/2019 a Consiliului Județean Hunedoara,

Avind in vedere prevederile legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare și a H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare

DECIDE:

Art.1 Prezenta decizie anuleaza decizia nr.31/09.05.2018.

Art. 2 Se constituie comisiile unice de selecție și evaluare oferte in procedurile de achiziții publice organizate de Sanatoriul de Pneumofiziologie Geoagiu, astfel:

MEDICAMENTE:

Presedinte cu drept de vot: - FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - DANCIU EMILIA- As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - KAJTAR AITANA -Farmacist
Supleant pentru membru comisie :- MIHUTIU DORA- As sef sectia I

MATERIALE SANITARE:

Presedinte cu drept de vot: - FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - MIHUTIU DORA- As sef sectie I
Supleant pentru Presedinte: - KAJTAR AITANA -Farmacist
Supleant pentru membru comisie : - DANCIU EMILIA- As. sef sectie II



REACTIVI SI MATERIALE LABORATOR

- Presedinte cu drept de vot: - COCU ADRIANA- Biolog
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - STOICOI MIRELA – As. igiena
Supleant pentru membru: - OANCEA DAFINA- As.laborator analize

DEZINFECTANTI SI MATERIALE CURATENIE (echipamente protectie medicala)

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MIRELA- As. igiena
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - DANCIU EMILIA- As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - BOGDAN ANCA- Magazinier
Supleant pentru membru comisie : - MIHUTIU DORA – As. sef sectia I

ALIMENTE:

- Presedinte cu drept de vot: - BOGDAN ANCA- Magazinier
Membru: - GEORGESCU MONICA- Economist
Membru: - POLVEREA ANGELA - Economist
Supleant pentru Presedinte: - STOICOI MIRELA - As. igiena
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

PRODUSE DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie: - STOICOI MIRELA- As. igiena



SERVICII DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie : - STOICOI MIRELA- As. igiena

APARATURA MEDICALA

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MARIANA -Director Medical-interimar
Membru: - GEORGESCU MONICA - Economist
Membru: - DANCIU EMILIA- As. sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - SABAU STELA ZENOVIA – Medic primar
Supleant pentru membru comisie: - POLVEREA ANGELA- Economist

Art. 3

(1) Inlocuirea unui membru al comisiei de evaluare cu un membru de rezerva/supleant se poate realiza numai daca persoana care urmeaza sa fie inlocuita nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-si indeplini atributiile care rezulta din calitatea de membru al comisiei de evaluare.

(2) In cazul aplicarii inlocuirii, calitatea de membru al comisiei de evaluare este preluata de catre membrul de rezerva/supleant, care isi va exercita atributiile corespunzătoare pana la finalizarea procedurii de atribuire.

(3) In situatia in care, din motive temeinice si obiective, comisia de evaluare nu se poate constitui nici cu membrii de rezerva/supleanți, se va proceda la numirea prin decizie interna a unei alte comisii de evaluare.

Art. 4

(i) In cazul in care se considera necesar, pentru atribuirea anumitor contracte de achiziție publica si in funcție de complexitatea obiectului contractului care urmeaza sa fie atribuit, se pot numi in comisiile de evaluare si specialisti externi/experti cooptati pentru probleme specifice, cu scopul de a sprijini activitatile de evaluare.



Experții cooptati pot fi desemnați inca de la inceputul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, in funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora. Decizia de desemnare a experților cooptati trebuie sa precizeze atributiile si responsabilitatile specifice ale acestora si sa justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

(2) Atributiile si responsabilitatile experților externi cooptati se rezuma, dupa caz, la:

- a) verificarea si evaluarea propunerilor tehnice;
- b) analiza situatiei financiare a ofertantilor/candidatilor ori analiza financiara a efectelor pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau clauze contractuale propuse de ofertant;
- c) analiza efectelor de natura juridica pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau anumite clauze contractuale propuse de ofertant.

(3) Experții cooptati nu au drept de vot, inasa au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice asupra carora, pe baza expertizei pe care o dețin, isi exprima punctul de vedere. Raportul de specialitate este destinat sa faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor in cadrul procesului de analiza a ofertelor si de stabilire a ofertei/ofertelor castigatoare. Raportul de specialitate se ataseaza la raportul de atribuire si devine parte a dosarului achiziției publice.

Art. 5 Atributiile comisiei de evaluare si selecție de oferte sunt urmatoarele:

- a) deschiderea ofertelor si, dupa caz, a altor documente care insotesc oferta;
- b) verificarea indeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanti/candidati, in cazul in care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire;
- c) realizarea selectiei/preselectiei candidaților, daca este cazul;
- d) realizarea dialogului cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurii de dialog competitiv;
- e) realizarea negocierilor cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurilor de negociere;
- f) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului in care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptiva;
- g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al incadrării in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achiziție publica respectiv, precum si, daca este cazul, din punctul de vedere al incadrării acestora in situatia prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgenta;



- h)** stabilirea ofertelor inacceptabile sau neconforme si a motivelor care stau la baza incadrarii ofertelor respective in aceasta categorie;
- i)** stabilirea ofertelor admisibile;
- j)** aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum a fost prevăzut in documentația de atribuire, si stabilirea ofertei/ofertelor castigatoare;
- k)** in cazuri justificate conform prevederilor legale, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;
 - 1) elaborarea raportului procedurii de atribuire.

Art. 6 Procedura de lucru:

- (1)** Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord intre membrii acesteia, urmând a se avea in vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii si perioada solicitata pentru valabilitatea ofertelor.
- (2)** Comisia de evaluare isi va desfasura activitatea cu respectarea dispozițiilor legale in vigoare privind achizițiile publice, raspunzand pentru activitatea desfasurata, precum si de respectarea principiilor si condițiilor legale in domeniul achizițiilor publice.
- (3)** Pe parcursul desfasurarii procesului de evaluare, comisia si experții cooptati au obligația de a pastra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum si asupra oricăror alte informații prezentate de către candidati/ofertanti, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-si proteja proprietatea intelectuala sau secretele comerciale. Incalcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sanctioneaza conform legii, disciplinar sau penal. In acest sens, inainte de preluarea atribuțiilor specifice, in cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare si experții cooptati semneaza o declarație de confidențialitate si imparțialitate pe propria răspundere prin care se angajeaza sa respecte prevederile mentionate anterior si prin care confirma ca nu se afla intr-o situatie care implica existenta unui conflict de interese.
- (4)** In cazul in care unul dintre membrii desemnați in comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptati constata, oricând pe parcursul exercitării atribuțiilor, ca se afla intr-o situatie de incompatibilitate/conflict de interese, atunci acesta solicita de indata inlocuirea sa din componenta comisiei respective cu o alta persoana. Situatiile de incompatibilitate/conflict de interese pot fi sesizate autoritatii contractante si de către terti.
- (5)** In cazul situatiilor prevăzute anterior, autoritatea contractanta verifica informațiile semnalate si, daca acestea se confirma, dispune de indata inlocuirea membrului comisiei de evaluare/expertului cooptat.



- (6) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la intrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia și, după caz, experții cooptați.
- (7) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, însă orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.
- (8) În cazul stabilirii ofertei castigatoare pe baza de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte în parte.
- 8.1.** În cazul în care atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic", evaluarea ofertelor se realizează prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicării algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire.
- În ordinea descrescătoare a punctajului acordat, comisia de evaluare trebuie să întocmească clasamentul pe baza căruia se stabilește oferta castigatoare.
- 8.2.** În cazul în care, atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului «prețul cel mai scăzut», evaluarea ofertelor se realizează prin compararea prețurilor fiecărei oferte admisibile în parte și prin întocmirea, în ordine crescătoare a prețurilor respective, a clasamentului pe baza căruia se stabilește oferta castigatoare.
- 8.3.** Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea prețurilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se realizează la valoarea fără TVA.
- (9) În cazul în care se ajunge în situația unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare, conducătorul autorității contractante sau, după caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de evaluare a ofertelor și de stabilire a ofertei castigatoare. În cazul în care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității membrilor săi.
- (10) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.
- (n) Comisia de evaluare stabilește care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.



(12) In cazul in care ofertantul nu transmite in perioada precizata de comisia de evaluare clarificarile/raspunsurile solicitate sau in cazul in care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerata neconforma.

(13) In cazul in care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii tehnice, oferta sa va fi considerata neconforma. Modificări ale propunerii tehnice se accepta in masura in care acestea:

- a) pot fi incadrate in categoria viciilor de forma sau erorilor aritmetice; sau
- b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuala modificare a prețului, indusa de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire;

(14) In cazul in care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă continutul propunerii financiare, oferta sa va fi considerata neconforma, cu excepția situatiei legale privind corectarea erorilor aritmetice.

(15) Comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de forma numai cu acceptul ofertantului. In cazul in care ofertantul nu accepta corecția acestor erori/vicii, oferta sa va fi considerata neconforma.

Erorile aritmetice se corecteaza dupa cum urmeaza:

- a) daca exista o discrepanta intre prețul unitar si prețul total, trebuie luat in considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător;
- b) daca exista o discrepanta intre litere si cifre, trebuie luata in considerare valoarea exprimata in litere, iar valoarea exprimata in cifre va fi corectata corespunzător.

Viciile de forma reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este sustinuta in mod neechivoc de sensul si de continutul altor informații existente inițial in alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are

rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect in raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

(16) Comisia de evaluare, inainte de a lua o decizie de respingere a candidaturii/ofertei, solicita clarificari si, dupa caz, completări ale documentelor prezentate inițial de candidat/ofertant/subcontractant/tert sustinator cu privire la neincadrarea in prevederile art. 69¹ din ordonanța de urgenta.

(17) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile si ofertele neconforme.



CONSILIUL JUDETEAN HUNEDOARA
SANATORIUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE GEOAGIU
Str.Sanatoriului, Nr.8, Oras Geoagiu, Jud.Hunedoara, 335400,
CUI 5069258, Tel: 0254248884, Fax: 0254248968
www.sanatoriulgeoagiu.ro, e-mail: info@sanatoriulgeoagiu.ro



(18) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta castigatoare dintre ofertele admisibile.

(19) Dupa finalizarea evaluarii ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora raportul procedurii de atribuire, care se semneaza de către toti membrii comisiei de evaluare, inclusiv de președintele acesteia. Raportul procedurii de atribuire se inainteaza conducătorului autoritatii contractante spre aprobare.

Art. 7 Comisiile unice de selecție și evaluare a ofertelor sunt numite pentru o perioadă de 12 luni, de la data emiterii prezentei decizii..

Art. 8 Prezenta decizie se comunică persoanelor desemnate.

Manager

Ec.Pleșa Popescu Letiția Mirela



Intocmit si avizat legalitate

Cons. Juridic Suci Alina