

DECIZIA nr.35

Din data de 01,02,2021

Managerul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, ec.Pleșa-Popescu Letiția Mirela , numit prin Dispoziția nr. 404/2019 a Consiliului Județean Hunedoara,

Avind in vedere prevederile legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare și a H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare

DECIDE:

Art.1 Prezenta decizie anuleaza decizia nr.194/06.11.2020.

Art. 2 Se constituie comisiile unice de selecție și evaluare oferte in procedurile de achiziții publice organizate de Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu, astfel:

MEDICAMENTE:

Presedinte cu drept de vot: - FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - SPAN MARIA - As sef sectia II
Supleant pentru Presedinte: - KAJTAR AITANA -Farmacist
Supleant pentru membru comisie :- MIHUTIU DORA- As sef sectia I

MATERIALE SANITARE:

Presedinte cu drept de vot: - FENE MELANIA LIANA- Farmacist-Sef
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: : - MIHUTIU DORA- As sef sectie I
Supleant pentru Presedinte: - KAJTAR AITANA -Farmacist
Supleant pentru membru comisie : - SPAN MARIA - As sef sectia II

REACTIVI SI MATERIALE LABORATOR

- Presedinte cu drept de vot: - COCU ADRIANA- Biolog
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - OANCEA DAFINA- As.laborator analize
Supleant pentru membru: - STOICOI MIRELA – As. igiena

DEZINFECTANTI SI MATERIALE CURATENIE (echipamente protectie medicala)

- Presedinte cu drept de vot: - STOICOI MIRELA- As. igiena
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: -- MIHUTIU DORA – As. sef sectia I
Supleant pentru Presedinte: - BOGDAN ANCA- Magazinier
Supleant pentru membru comisie : - SPAN MARIA - As sef sectia II

ALIMENTE:

- Presedinte cu drept de vot: - BOGDAN ANCA- Magazinier
Membru: - SUCIU ALINA – Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA - Economist
Supleant pentru Presedinte: - STOICOI MIRELA - As. igiena
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

PRODUSE DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie: - STOICOI MIRELA- As. igiena

SERVICII DIVERSE

- Presedinte cu drept de vot: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist
Supleant pentru Presedinte: - COCU BOGDAN- Operator date
Supleant pentru membru comisie : - STOICOI MIRELA- As. igiena

APARATURA MEDICALA

Presedinte cu drept de vot - SABAU STELA ZENOVIA- Director Medical interimar

- Membru: - MIHUTIU DORINA - As. sef sectia I
Membru: - SPAN MARIA- As. sef sectia II(cu delegare de atributii

Supleant pentru Presedinte: - PALACIAN SANDA ELENA– Medic sef Sectia I (cu delegare de atributii

Supleant pentru membru comisie: - POLVEREA ANGELA- Economist

LUCRARI

- Presedinte cu drept de vot: - ANDRAS BENONE-Inginer
Membru: - POLVEREA ANGELA- Economist
Membru: - SUCIU ALINA- Consilier juridic
Supleant pentru Presedinte: - CAZAN FLORIN- Electrician
Supleant pentru membru comisie : - ENACHE LUCICA GEORGETA- Economist

Art. 3

(1) Inlocuirea unui membru al comisiei de evaluare cu un membru de rezerva/supleant se poate realiza numai daca persoana care urmeaza sa fie inlocuita nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-si îndeplini atribuțiile care rezulta din calitatea de membru al comisiei de evaluare.

(2) In cazul aplicarii inlocuirii, calitatea de membru al comisiei de evaluare este preluata de catre membrul de rezerva/supleant, care isi va exercita atribuțiile corespunzătoare pana la finalizarea procedurii de atribuire.

(3) In situatia in care, din motive temeinice si obiective, comisia de evaluare nu se poate constitui nici cu membrii de rezerva/supleanți, se va proceda la numirea prin decizie internă a unei alte comisii de evaluare.

Art. 4

(i) In cazul in care se considera necesar, pentru atribuirea anumitor contracte de achiziție publica si in funcție de complexitatea obiectului contractului care urmeaza sa fie atribuit, se pot numi in comisiile de evaluare si specialisti externi/experti cooptati pentru probleme specifice, cu scopul de a sprijini activitățile de evaluare.

Experții cooptati pot fi desemnați inca de la inceputul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, in funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora.

Decizia de desemnare a experților cooptati trebuie sa precizeze atribuțiile si responsabilitățile specifice ale acestora si sa justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

(2) Atribuțiile si responsabilitățile experților externi cooptati se rezuma, dupa caz, la:

a) verificarea si evaluarea propunerilor tehnice;

b) analiza situatiei financiare a ofertantilor/candidatilor ori analiza financiara a efectelor pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau clauze contractuale propuse de ofertant;

c) analiza efectelor de natura juridica pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau anumite clauze contractuale propuse de ofertant.

(3) Experții cooptati nu au drept de vot, inasa au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice asupra carora, pe baza expertizei pe care o dețin, isi exprima punctul de vedere. Raportul de specialitate este destinat sa faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor in cadrul procesului de analiza a ofertelor si de stabilire a ofertei/ofertelor castigatoare. Raportul de specialitate se ataseaza la raportul de atribuire si devine parte a dosarului achiziției publice.

Art. 5 Atribuțiile comisiei de evaluare si selecție de oferte sunt următoarele:

- a) deschiderea ofertelor si, dupa caz, a altor documente care insotesc oferta;
 - b) verificarea indeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanti/candidati, in cazul in care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire;
 - c) realizarea selectiei/preselectiei candidaților, daca este cazul;
 - d) realizarea dialogului cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurii de dialog competitiv;
 - e) realizarea negocierilor cu operatorii economici, in cazul aplicarii procedurilor de negociere;
 - f) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului in care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptiva;
 - g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al încadrării in fondurile care pot fi disponibilizate pentru indeplinirea contractului de achiziție publica respectiv, precum si, daca este cazul, din punctul de vedere al încadrării acestora in situatia prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgenta;
 - h) stabilirea ofertelor inacceptabile sau neconforme si a motivelor care stau la baza încadrării ofertelor respective in aceasta categorie;
 - i) stabilirea ofertelor admisibile;
 - j) aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum a fost prevăzut in documentația de atribuire, si stabilirea ofertei/ofertelor castigatoare;
 - k) in cazuri justificate conform prevederilor legale, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;
- 1) elaborarea raportului procedurii de atribuire.

Art. 6 Procedura de lucru:

- (1) Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord intre membrii acesteia, urmând a se avea in vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii si perioada solicitata pentru valabilitatea ofertelor.
- (2) Comisia de evaluare isi va desfasura activitatea cu respectarea dispozițiilor legale in vigoare privind achizițiile publice, raspunzand pentru activitatea desfasurata, precum si de respectarea principiilor si condițiilor legale in domeniul achizițiilor publice.
- (3) Pe parcursul desfasurării procesului de evaluare, comisia si experții cooptati au obligația de a pastra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum si asupra oricăror alte informații prezentate de către candidati/ofertanti, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-si proteja proprietatea intelectuala sau secretele

comerciale. Încălcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sancționează conform legii, disciplinar sau penal. În acest sens, înainte de preluarea atribuțiilor specifice, în cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare și experții cooptați semnează o declarație de confidențialitate și imparțialitate pe propria răspundere prin care se angajează să respecte prevederile menționate anterior și prin care confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.

(4) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptați constată, oricând pe parcursul exercitării atribuțiilor, că se află într-o situație de incompatibilitate/conflict de interese, atunci acesta solicită de îndată înlocuirea sa din componența comisiei respective cu o altă persoană. Situațiile de incompatibilitate/conflict de interese pot fi sesizate autorității contractante și de către terți.

(5) În cazul situațiilor prevăzute anterior, autoritatea contractantă verifică informațiile semnalate și, dacă acestea se confirmă, dispune de îndată înlocuirea membrului comisiei de evaluare/expertului cooptat.

(6) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la întrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia și, după caz, experții cooptați.

(7) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, însă orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.

(8) În cazul stabilirii ofertei castigatoare pe baza de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte în parte.

8.1. În cazul în care atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic", evaluarea ofertelor se realizează prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicării algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire.

În ordinea descrescătoare a punctajului acordat, comisia de evaluare trebuie să întocmească clasamentul pe baza căruia se stabilește oferta castigatoare.

8.2. În cazul în care, atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului «prețul cel mai scăzut», evaluarea ofertelor se realizează prin compararea prețurilor fiecărei oferte admisibile în parte și prin întocmirea, în ordine crescătoare a prețurilor respective, a clasamentului pe baza căruia se stabilește oferta castigatoare.

8.3. Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea prețurilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se realizează la valoarea fără TVA.

(9) În cazul în care se ajunge în situația unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare, conducătorul autorității contractante sau, după caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de evaluare a ofertelor și de stabilire a ofertei castigatoare. În cazul în care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității membrilor săi.

(10) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.

(n) Comisia de evaluare stabilește care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(12) În cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconformă.

(13) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă conținutul propunerii tehnice, oferta sa va fi considerată neconformă. Modificări ale propunerii tehnice se acceptă în măsura în care acestea:

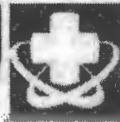
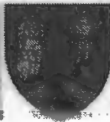
- a) pot fi încadrate în categoria viciilor de formă sau erorilor aritmetice; sau
- b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului, indusă de aceste corectări, nu ar fi condusă la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire;

(14) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă conținutul propunerii financiare, oferta sa va fi considerată neconformă, cu excepția situației legale privind corectarea erorilor aritmetice.

(15) Comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de formă numai cu acceptul ofertantului. În cazul în care ofertantul nu acceptă corecția acestor erori/vicii, oferta sa va fi considerată neconformă.

Erorile aritmetice se corectează după cum urmează:

- a) dacă există o discrepanță între prețul unitar și prețul total, trebuie luat în considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător;



b) dacă există o discrepanță între litere și cifre, trebuie luată în considerare valoarea exprimată în litere, iar valoarea exprimată în cifre va fi corectată corespunzător.

Viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are

rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

(16) Comisia de evaluare, înainte de a lua o decizie de respingere a candidaturii/ofertei, solicită clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate inițial de candidat/ofertant/subcontractant/tert sustinator cu privire la neincadrarea în prevederile art. 69¹ din ordonanța de urgență.

(17) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și ofertele neconforme.

(18) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta castigatoare dintre ofertele admisibile.

(19) După finalizarea evaluării ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora raportul procedurii de atribuire, care se semnează de către toți membrii comisiei de evaluare, inclusiv de președintele acesteia. Raportul procedurii de atribuire se înaintea conducătorului autorității contractante spre aprobare.

Art. 7 Comisiile unice de selecție și evaluare a ofertelor sunt numite pentru o perioadă de 12 luni, de la data emiterii prezentei decizii..

Art. 8 Prezenta decizie se comunică persoanelor desemnate.

Manager
Ec.Plesa Popescu Letitia Mirela

Intocmit și avizat legalitate

Cons. Juridic Sucju Alina